

平成 26 年度 第 4 回長崎県がん診療連携拠点病院研修会  
(アンケート調査結果)

開催日 平成 27 年 1 月 20 日 (火)

時 間 18 : 30 ~ 20 : 30

場 所 長崎大学病院 第 3 講義室

出席者 44 名 回答者 16 名

出席者の内訳

| 施設名<br>職名 | 大学病院 | 長崎みなとメディカル<br>センター市民病院 | 長崎医療<br>センター | 原爆病院 | 和仁会<br>病院 | 他施設 | 合計          |
|-----------|------|------------------------|--------------|------|-----------|-----|-------------|
| 医師        | 18 名 | 2 名                    | 2 名          | 1 名  | 0 名       | 0 名 | 名           |
| 薬剤師       | 1 名  | 0 名                    | 0 名          | 0 名  | 1 名       | 0 名 | 名           |
| 看護師       | 7 名  | 0 名                    | 1 名          | 0 名  | 2 名       | 1 名 | 名           |
| 放射線技師     | 0 名  | 0 名                    | 1 名          | 0 名  | 0 名       | 0 名 | 名           |
| MSW       | 2 名  | 0 名                    | 0 名          | 0 名  | 0 名       | 0 名 | 名           |
| 事務職員      | 2 名  | 0 名                    | 0 名          | 0 名  | 0 名       | 0 名 | 名           |
| 作業療法士     | 0 名  | 0 名                    | 0 名          | 0 名  | 0 名       | 0 名 | 名           |
| その他       | 1 名  | 0 名                    | 0 名          | 0 名  | 0 名       | 2 名 | 名           |
| 合計        | 31 名 | 2 名                    | 4 名          | 1 名  | 3 名       | 3 名 | <b>44 名</b> |

～今回の講演の内容について～

特別講演①「遺伝と乳がんー診断から切除までー」

① よかったところ

- ・先生の熱意がよく伝わりました。(医師)
- ・実際の内容、今後の事まで伺えて参考になった。乳がんのみならず他の癌種でも参考になる内容であった(医師)
- ・きわめてわかりやすい内容であった(医師)
- ・山内先生の熱意を感じます。HBOC のお話、前立腺癌などの他癌種のお話が興味深い。(医師)
- ・理解しやすい(医師)
- ・具体的な事例を交えつつ、系統立ててわかりやすく説明されている。(医師)
- ・専門外ですが、たいへん分かり易い話でした(医師)
- ・ゆっくりわかりやすい話し方(医師)
- ・最新のデータをたくさん出して頂き勉強になった(医師)
- ・少数だが実臨床で問題となる HBOC をわかりやすく解説して頂きとても勉強になりました。(医師)
- ・検査後どうするかは本人の選択となりますが、リスクを知る検査がある事は知らせるべきだし、知らせた後のフォローが重要である事が学べました。患者に必要な情報を提供できる体制を整備したいと思いました。(看護師)
- ・HBOC に関する知識が全くなかったため、大変勉強になりました。(看護師)
- ・非常に分かり易かったです( )

② 気になったところ

- ・検査の料金（費用）が知りたかったです。（医師）
- ・cost（医師）
- ・BRCA+癌の発癌をおさえる方法の進歩は？（医師）
- ・略語（医師）
- ・遺伝子検査の値段（医師）
- ・HBOCの先行的治療や検査費用（保険適用外のため）（看護師）
- ・特になし（ ）

③ 講演に対する要望

- ・またぜひご講演をお願い致します。（医師）
- ・特になかった（医師）
- ・特になし（ ）

特別講演②「乳がんの薬物療法」

① よかったところ

- ・とてもクリアな説明でした。昔のスタディから update まで流れがよく分かりました。（医師）
- ・先端の治療、進行度で OS があまり変わらない中、どのような治療を提供するか？「やさしい治療」についての話は興味深かった。（医師）
- ・わかりやすかった（医師）
- ・再発乳癌に対する化学療法の限界について強調されている点（医師）
- ・現時点での薬物療法の位置付けがわかった（医師）
- ・ユーモアを交えてわかりやすく説明されている（医師）
- ・転移性乳癌患者の化学療法で予後を伸ばせるか？（医師）
- ・腫瘍内科医として乳癌の薬物療法の全体をわかりやすく説明して頂き、とても勉強になりました。（医師）
- ・治療の選択が整理できた。（薬剤師）
- ・エビデンスを考える事は重要であるけれども、PFS や OS が延長することの価値を Pt 自身がどう考えるかだと気付かされました。単に延ばすことだけで良いのか、症状緩和、QOL やその Pt の考える生きる価値を考慮すべきだと実感しました。（看護師）
- ・EBM の確認ができました（ ）

② 気になったところ

- ・ときどき九州弁が出る所がほっこりしました。（医師）
- ・専門的になりすぎたかと（医師）
- ・Evidence と Practice の境界が素人にはわかりにくかった（医師）
- ・特になし（薬剤師）
- ・特になし（ ）

③ 講演に対する要望

- ・患者さんとの会話、かかわりをもっと教えていただけたらと思います。(医師)
- ・特になし ( )

次回の講演で希望すること

- ・とくにありません (医師)
- ・遺伝カウンセラーの方の話 (医師)
- ・18:45~だとありがたいです。(看護師)
- ・「最新治療」と「化学療法」の組み合わせは理解しやすいです ( )

がん診療センターに対するご要望があれば教えてください

- ・特にありません (看護師)