

平成 28 年度 第 1 回長崎県がん診療連携拠点病院研修会
(アンケート調査結果)

開催日 平成 28 年 6 月 26 日 (日)

時 間 15 : 20 ~ 16 : 40

場 所 長崎大学病院 第 4 講義室

出席者 194 名 ・ 回答者 88 名

出席者の内訳

施設名 職名	大学 病院	長崎みなとメディカル センター市民病院	長崎医療 センター	島原 病院	原爆 病院	諫早 総合病院	佐世保 総合病院	佐世保 中央病院	他施設	合計
医師	13 名	6 名	7 名	6 名	6 名	9 名	3 名	8 名	3 名	61 名
薬剤師	2 名	2 名	2 名	1 名	1 名	2 名	1 名	1 名	3 名	15 名
看護師	9 名	4 名	6 名	4 名	3 名	6 名	8 名	5 名	1 名	46 名
放射線技師	2 名	1 名	1 名	1 名	1 名	1 名	0 名	1 名	0 名	8 名
MSW	1 名	1 名	2 名	2 名	0 名	1 名	0 名	1 名	1 名	9 名
事務職員	11 名	1 名	1 名	1 名	6 名	3 名	3 名	6 名	9 名	41 名
診療情報 管理士	0 名	1 名	2 名	3 名	0 名	0 名	2 名	0 名	0 名	8 名
その他	1 名	0 名	0 名	0 名	0 名	1 名	0 名	0 名	4 名	6 名
合計	39 名	16 名	21 名	18 名	17 名	23 名	17 名	22 名	21 名	194 名

～今回の講演の内容について～

特別講演「今後のがん対策の方向性についてーがん対策加速化プランと第 3 期基本計画に向けた動き」

① よかったところ

- ・幅広く伝えて頂いた (医師)
- ・がん診療に関する方向性が示された点 (医師)
- ・ゆっくりとお話いただき、わかりやすかった (医師)
- ・具体的なお話が拝聴できたこと (医師)
- ・放射線治療 (特に IMRT) の保険記載など (医師)
- ・今後の動向がみえた (医師)
- ・今後のがん対策の方向性がわかった。(医師)
- ・最新の情報をご提供いただきました (医師)
- ・最新の情報を提供していただき助かりました。(医師)
- ・コンパクトにまとまっていた (医師)
- ・動きがわかった (医師)
- ・がん対策加速化プランの概要がわかりました。(医師)
- ・国の取り組みに対しての莫大な情報をご教示いただける。(医師)
- ・「現在のがん対策の方向性」がわかって良かったです。(医師)

- ・国のめざす方向が少しわかった（医師）
- ・“がん”の余命が長くなってきたことへの新しい対策（医師）
- ・方向性が知れたこと。（医師）
- ・今後のがん対策の動向、がんの現状を知ることができた。（看護師）
- ・がん対策のキーワードや、重点的な内容の理解につながった（看護師）
- ・国の方向性が理解できた（看護師）
- ・就労支援（看護師）
- ・様々な情報を聞くことが出来ました。今後気になる情報はダウンロードして改めて見直したいと思います。（看護師）
- ・がん対策の方向性が理解できた。（看護師）
- ・最新の情報が聞いてよかったです（看護師）
- ・国の動向（がん対策基本法改訂時期）がきけたので、随時見ていこうと思う（看護師）
- ・最新の今後のがん対策の方向性について学べた（看護師）
- ・がん対策の新しい動向が聞いて良かったです。（看護師）
- ・がん診療連携拠点病院とテレビ会議が可能になると聞き連携がとり易くなる（看護師）
- ・若尾先生に継続して講演していただいているので内容のつながりがある（看護師）
- ・最新の国の動向を知ることができて良かったです（看護師）
- ・毎回新しい情報ありがとうございます。（看護師）
- ・がん対策の情報が詳しくわかった事（看護師）
- ・がん対策の動向が理解できた（看護師）
- ・国の政策方針が解った。（看護師）
- ・がん情報サービスのアップ内容が詳しくわかった。（看護師）
- ・就労支援を具体的に聞いてよかった（看護師）
- ・がん対策の今後の方向性を知ることができた。またネット等の情報の紹介があり、今後最新の情報を自分でも取り入れられそう。（看護師）
- ・情報提供など、最近の動向が補足付きで聞いて良かった。（看護師）
- ・がん対策加速化プランの内容、今後がよくわかった。（看護師）
- ・加速化プラン等確認ができた。（看護師）
- ・直接意見交換ができたこと（看護師）
- ・現在の状況、変遷が分かってよかった（看護師）
- ・各病院の取り組みの中で参考になる点があった（看護師）
- ・新しい情報を知ることができたこと（薬剤師）
- ・がん情報サービスのHP情報が色々紹介されたところ（薬剤師）
- ・がん対策加速化プラン（放射線技師）
- ・最新の現状がわかりよかった。（放射線技師）
- ・国の動向を把握することができた。（MSW）
- ・今後の動向など詳しくお聞きする事ができ、大変わかり易かったです。（事務）
- ・がん対策の現状の把握ができた。（事務）
- ・現状のがん対策加速化プランがよくわかりました。（事務）

- ・がん対策の方向性がとてもわかりやすかった。就労支援など、がんが若年化しているのもっと対策が進めばいいと思いました。(事務)
- ・がん教育や就労支援についてきけたので良かった。(事務)
- ・具体的なお話をしていただき、わかり易かったです。(事務)
- ・がん対策の全体像がよくわかりました(事務)
- ・部門会議で他院の取り組みがわかった。(事務)
- ・全体の動き、今後の動向が聞けてよかった。(事務)
- ・勉強になりました。(事務)
- ・「がん対策加速化プラン」の3本柱(事務)
- ・今年からがん登録に携わるため、知らないことがたくさんあったので、とても勉強になりました。(事務)
- ・熊本地震に関する情報がわかってよかった(事務)
- ・最新の医療動向が聞けて良かったです。()
- ・若尾先生の最新の国の情報が聞けて良かった。()

② 気になったところ

- ・いつまでに何をしないといけないかが不明確であった(医師)
- ・情報量が多い(医師)
- ・2次医療圏の再編について(医師)
- ・もう少しくわしい内容を知りたいと思います(医師)
- ・基本計画も含め、厚労省のHPでもdataはgetできますので、もう少しpick-upいただき、密に説明いただいた方がわかりやすいと思います。(医師)
- ・地域拠点病院に緩和ケアセンターの義務化はあるのか?(医師)
- ・今後の心理的な面でのケア一向との対策は?(医師)
- ・どうしても情報量が多いので、理解が表層的にならざるを得ない。(医師)
- ・循環器疾患の緩和ケアとは何?(医師)
- ・時間厳守でお願いしたい(医師)
- ・高齢化とがん治療の行き先(医師)
- ・ありません。(医師)
- ・就学年齢にある年代へのがん教育について(看護師)
- ・がん検診の受診率はいまだに少ない状況にあること(看護師)
- ・通知の方法が様々必要になるし、検診時の仕事への影響など(看護師)
- ・拠点病院になるのは難しいというところ、がん情報サービス(看護師)
- ・長崎県(行政)のがん対策の動きがみえない→ホームページを見てもがん検診には力を入れているのはわかるが、他の動きがみえない(看護師)
- ・冷房がききすぎていた(寒かった)
- ・中高生に向けたがん教育(看護師)
- ・がん教育推進のための教材(看護師)

- ・ゲノム医療については興味があった。(看護師)
- ・拠点病院だけで良いのか？不平等にならないのか？(看護師)
- ・国会への提出が遅れていること。(看護師)
- ・各部門からの若尾先生への質問等は時間調整を行って欲しい。時間配分等、必要ではないでしょうか(看護師)
- ・PDCA サイクル。円滑に回せていない点(看護師)
- ・限られた時間のため、情報が多岐に渡り受け手側が受け取ることが難しかった(看護師)
- ・多地点合同メディカルカンファレンスの薬剤師向けの薬剤カンファレンスがどのようなものか気になりました。(薬剤師)
- ・がん医療の集約化は特定患者にかたよっていくのでは。地域でがん医療をかんげつするには、均てん化しかないのではないですか。(放射線技師)
- ・高精度治療の集約化(放射線技師)
- ・長崎県はコメディカルを含めたチーム医療が未だ不安定だと思います。スタッフ(専門)が何人勤務しているかではなく、何をやっているのか、そのスタッフに対する支援やサポートが十分にされているか現状がわかればよいと思いました。(放射線技師)
- ・質疑応答の時間が長すぎる(MSW)
- ・「がん診療連携拠点病院等の指定の検討会における論点」今後の動向がとても気になるところです。(事務)
- ・がんと共生、就労支援(事務)
- ・治療、研究—がん医療に関する情報提供の中の「がん医療に関する情報提供」について実務者としてどれだけの情報を提供できる体制か病院に帰って考えてみる必要があると思いました。(事務)
- ・がん地域連携バスをどの様に取り込んでいくか、地域に症例が戻せていくか？(体制が整っても現場で動かせるか疑問です)()

③ 講演に対する要望

- ・新しい情報は今後も提供してもらいたい(医師)
- ・よくまとまっています。(医師)
- ・「現在のがん対策の方向性」について今後も続けていただきたい。(医師)
- ・もう少し各論をお願いしたい(医師)
- ・情報量が多いので・・・。(医師)
- ・開業医の登録をすすめてほしい(看護師)
- ・がん地域拠点 HP の要件など具体的になってきているかと思うのでおしえてほしい。加速化プランの内容だけでなく、指定要件の所で明確にしてほしい。(看護師)
- ・質問に対する時間は長くなりそうということがわかっているなら、周知する用紙にも実際に則した長めと思われる時間を記載しておいてほしい。大幅にオーバーしたのが気になりました。色々その後の予定もありますので。予定時間より早く終わる分はいいと思うのですが。(看護師)
- ・内容と時間の設定が合っていない(毎年ですが・・・)(看護師)
- ・ていねいに伝えていただき良かったです(看護師)

- ・時間的余裕がなかった。(看護師)
- ・とても勉強になりました(看護師)
- ・拠点病院として関係者が情報共有できる場であるため、国の計画、動きを知りどう役割を果たしていくかの材料を頂ける場であると思っております。(看護師)
- ・各分野に特化した講演を拝聴したい。(放射線技師)
- ・来年度も同じ様な内容で現状把握と今後の予定をご講演いただければと思います。(事務)
- ・もう少しがん登録の重要性を訴えていただきたい。正確ながん登録から統計、分析するところががん対策にどれだけ重要か(事務)
- ・講演の内容があまりにも大きくて、大切なことは十分理解できるがもう少し小さく分けての講演でもよいのでは？(事務)
- ・ポイントを絞った講演を希望します。内容が多く複雑なのでポイントがたくさんありすぎるのだと思いますが…。講演の時間をもう少し短く、ディスカッションの時間をもっと長く取った方が有意義かと考えます。(臨床心理士)
- ・充実した内容でした。()

次回の講演で希望すること

- ・土曜午後が good (医師)
- ・第3期基本計画を含め、わかりやすくご説明いただいています、全く同一の先生ではなく、時々別の方に別の視点で説明いただく方がよいのでは、と考えます。(医師)
- ・遠方から来るので土曜日の方が助かります。(医師)
- ・出来れば県央地域で行ってもらいたいのですが(医師)
- ・「現在のがん対策の方向性」について今後も続けていただきたい。(医師)
- ・連携パスと地域性(医師)
- ・日曜ではなく、土曜日開催でお願いしたいと思います(看護師)
- ・次期(第3期)基本計画の説明、第2期計画の成果について(看護師)
- ・土曜日の方がありがたいです。(看護師)
- ・化学療法の資料、見つらかったです(看護師)
- ・時間は今日のように1時間がいいです(看護師)
- ・日時はできれば平日、どうしてもなら土曜日でお願いします。(6連勤+夜勤というキムムになっしまいましたので)(看護師)
- ・休みを使って長崎まで出てくるのは大変だった。勤務時間内にするか、各施設で衛星中継できるとよいと思います。(看護師)
- ・緩和ケアのパスの具体的例を知りたい。土曜日にできればお願いしたい(看護師)
- ・土曜日をお願いします(薬剤師)
- ・質疑の時間が長い(薬剤師)
- ・土曜日開催希望(薬剤師)
- ・自分では理解出来ないような内容をわかりやすく講義していただけてよかったです。(薬剤師)
- ・土曜日午後がいい。時間内に終わってほしい(放射線技師)

- ・他 WG の発表が省略されたのは良かったと思いますが、他 WG 活動の有用な情報を後日配信するのでしたら、若尾先生への質問・返答内容も一緒に配信をできれば専門外の内容も理解しやすいと思います。(放射線技師)
- ・できれば土曜日にしていただきたいと思います。(事務)
- ・少し WG で使用した部屋がせまかったように思います。時間通りに終われば良いなと思います。いつも準備ありがとうございます。(臨床心理士)
- ・毎回、最新話題を頂ければ幸いです。()
- ・同様でよいと思います。()
- ・県央、県南、県北、開催場所を変えるのは難しいでしょうか ()

がん診療センターに対するご要望があれば教えてください

- ・県内をまとめる努力に、心より敬意を表します。(医師)
- ・各部門のスキルアップのための研修(看護師)
- ・各病院(県)において頑張っておられるがん診療の専門スタッフへの教育、サポートがなされているのか。要望を聞いて頂きたい。それが患者さんへのプラスにもなると思います。(放射線技師)