

平成 24 年度 第 2 回長崎県がん診療連携拠点病院研修会
(アンケート調査結果)

開催日 平成 24 年 7 月 14 日 (土)

時 間 15 : 40~18 : 00

場 所 長崎大学病院 第 4 講義室

出席者 179 名 回答者 74 名

出席者の内訳

職名	施設名	大学病院	長崎市 民病院	長崎医療 センター	島原病院	原爆病院	健康保険諫 早総合病院	佐世保総 合病院	佐世保中 央病院	他施設
	総数									
医師	61 名	15 名	6 名	6 名	3 名	8 名	9 名	5 名	4 名	5 名
薬剤師	11 名	2 名	2 名	1 名	1 名	0 名	2 名	0 名	2 名	1 名
看護師	47 名	8 名	3 名	4 名	4 名	0 名	4 名	12 名	5 名	7 名
放射線技師	9 名	2 名	1 名	2 名	0 名	1 名	1 名	1 名	1 名	0 名
MSW	10 名	2 名	1 名	3 名	0 名	0 名	1 名	2 名	1 名	0 名
事務職員	32 名	7 名	2 名	2 名	0 名	1 名	2 名	3 名	4 名	11 名
診療情報 管理士	4 名	0 名	1 名	0 名	0 名	0 名	1 名	2 名	0 名	0 名
その他	5 名	0 名	0 名	0 名	1 名	0 名	1 名	0 名	0 名	3 名

～今回の講演の内容について～

「第二次がん対策推進基本計画」

① よかったところ

- ・今回の見直し・変更事項が分かって良かった。(看護師)
- ・スライドは多かったです、要点は理解出来た。(医師)
- ・最新のがん対策の事が良く分かった。(放射線技師)
- ・緩和ケアセンターへの取り組み(看護師)
- ・がん登録の法制化(医師)
- ・相談支援センターの内容(事務職員)
- ・最新の情報が得られたこと(医師)
- ・今回の講演を聞いて、知識が無かったところに少し理解していくことが出来た。(看護師)
- ・聞きたい事が聞けたと思う。(看護師)
- ・就労を含めた問題に触れている所(薬剤師)
- ・喫煙率 12%低下(薬剤師)
- ・各病院のレジメン扱い方について(薬剤師)
- ・分かりやすい説明で、今回新設された内容、変わった内容など、よく分かった。(看護師)
- ・在宅医療・介護サービス提供体制の構築について。(薬剤師)
- ・今回のがん対策推進計画についてよく分かりました。(看護師)

- ・分かりやすく解説して頂き、理解できた。(薬剤師)
- ・今後の方針が分かり、よかった。(看護師)
- ・第二次がん対策推進基本計画について少しわかったのでよかった。(看護師)
- ・がん拠点病院に勤務していて、本院の役割・私の役割について考える機会を得た。(看護師)
- ・分かりやすい講演でした。(医師)
- ・分野別目標と個別目標が知れた。(看護師)
- ・より具体的に対策があげられている。実務者を応援するような対策が多い。個人的には“臨床心理士”ががん医療に関わる医療従事者として含まれているところが嬉しく思う。(臨床心理士)
- ・図表が多く、赤色も効果的に使われており分かりやすかった。今後の大まかなスケジュールがわかった。(医師)
- ・予後調査を分かりやすくして欲しいと思っていた。改善の傾向があるのでよかった。(医師)
- ・基本計画のポイントを知ることが出来た。(看護師)
- ・国の動きが分かって良かった。(看護師)
- ・手術療法の文面が付記された所 (医師)
- ・変更があった部分についてポイントを絞って概要を聞く事が出来た。(事務職員)
- ・各WGの検討・課題の発表から長崎県がん対策の具体的な活動内容が理解できた。(看護師)
- ・今後の整備すべき考え方がわかった。(事務職員)
- ・国の方針から変化していく予想ができ、参考になった。これから大変になることがよくわかった。(医師)
- ・最近の計画を確認することが出来た。(MSW)
- ・分かりやすかった。がん登録研修・ピアサポート・相談員研修、当院へも連絡を下さい。(医師)
- ・最新の動きが分かって良かった。(薬剤師)
- ・最新の情報のポイントをわかりやすく講演頂いてよかった。(医師)
- ・国からの資料だけでは分からないところ(何が決まっていって何が決まってないのか)がわかった。(事務職員)
- ・短い時間で要点を話して頂いたと思います。(看護師)
- ・方向性が明らかになった事。(医師)
- ・最新の情報が得られた。(医師)
- ・今後の動向が大まかに分かったこと (看護師)
- ・前回と改正された箇所と重要ポイントが良く分かり、今後の対応に活かすことができる (診療情報管理士)
- ・目標・方針などが理解できた (診療情報管理士)
- ・前計画より変更された点を明確に講演頂き、今後現場でどう動いていったらいいかわかりやすい内容だった。(看護師)
- ・各テーマごとの情報交換が出来た。(看護師)
- ・内容が整理されていて、分かりやすい説明でした。(事務職員)
- ・具体的な取り組みまでご説明いただき、ありがとうございました。(事務職員)
- ・全てです。特に小児がん拠点病院が予定されているところ (看護師)

- ・現時点での対策がどこまで進んでいるかわかった。(看護師)
- ・新しい情報が聞けて良かった。特に地域支援フォーラムの話題は興味があった。小児がんについて動き出したことは良かったと思う。(MSW)
- ・国の政策と県の取り組み、国立がん研究センターの取り組みを絡めていて面白かった。(事務職員)
- ・小児がん・がん患者の就労・がんの教育()
- ・テーマと流れの設定が分かりやすかった。
- ・国の動きが分かった。相談支援センターのバックアップをされたことが心強かった。(看護師)
- ・第二次がん対策推進基本計画で新たに追加になったものや、今後の動きについてなど最新の話題・トピックスを得ることが出来た。(看護師)
- ・相談支援の人員確保をはじめとして、拠点病院へ国が支援を行うとする点、ぜひ支援して頂きたい。(MSW)
- ・一次と比較しながらで、分かりやすかった。(医師)
- ・

② 気になったところ

- ・化学療法に関わるものが減っているよう。新薬も次々に発売される中で chemo に関わる Dr.や co-medical の重要性も緩和ケア同様すすめて頂きたい。(看護師)
- ・均てん化と集約化とのバランス。各都道府県で進め方に差があると思うが、拠点と県の指定HPとの差を正すことについて(医師)
- ・緩和ケア全般の内容(事務職員)
- ・がん登録のデータはリークしないのか?(医師)
- ・時間配分(医師)
- ・緩和ケア加算をとっていない病院数(薬剤師)
- ・医薬品の早期承認に向けた取り組み(薬剤師)
- ・次の新たながん拠点指定要件がどうなるのか(看護師)
- ・緩和ケアセンターを拠点病院でも作らなければならない。(看護師)
- ・小児の拠点病院が佐世保地区では総合病院しかないのでは?(看護師)
- ・新しい取り組みには期待もあるが、それを受ける人員数は変わらないので不安もある。例えば緩和ケアセンター設置など(看護師)
- ・専門医が第三者機関にチェックくれる所。無理に数多くの専門医をとった上で、また負担が増える(医師)
- ・講演時間が足りなかった。(もう少し時間を掛けて丁寧をお願いしたい。)(事務職員)
- ・各施設の役割を果たすためにマンパワーの充実が必要。資金援助をお願いしたい。(看護師)
- ・決定されていない部分(先送りの部分)がどうなっていくかが問題。(医師)
- ・緩和ケアセンター設置の方向となる緩和ケアは強化されるべきと思うが、様々な職種が専任などになるとマンパワー不足が不安。(看護師)
- ・就労について、今から課題を検討するという。比較的がん p t は高齢者であろうが、早急に検討して対策を検討していくようにすすめてほしい。

- ・緩和ケアセンターについてもっと詳しく知りたい。(医師)
- ・地域連携パスをすすめていいのか。現在メリットがあるのかわからない中でやっている。(看護師)
- ・手元に配布された資料と画面に表示された資料に違いがあった事。(事務職員)
- ・長い(医師)
- ・がん治療は均てん化?集約化?(医師)
- ・少し時間が無く、話が早かった(医師)
- ・曖昧な表現への対応(診療情報管理士)
- ・教育・就労支援については、国において各省の連携が図られないと県ベースでの推進は難しいと思います。(事務職員)
- ・がん登録の法制化(事務職員)
- ・チーム医療の内容が具体的に分かればいいのですが。(事務職員)
- ・拠点病院の要件、有り方(事務職員)
- ・最初にして頂いた方が、取り組みやすいと思った(MSW)
- ・子供へのがん教育。昨年のがん治療学会で子供用の冊子ができていることは知っていますが、今後いつどこで誰がどのように教育されていくのかや、全国统一なのか、それとも都道府県別(県に任せるとか)なのか…今回の様に最新情報が知りたいです。(看護師)
- ・中小病院や医師会、開業医等への目標は掲げられているのでしょうか?(医師)
- ・地域較差への配慮が足りないと思う。(医師)
- ・自院の医師全員が研修と終了しなければならない点。(緩和ケア)(事務職員)
- ・がん拠点の新指定要件の内容が今後どのように決定されていくのか。
- ・拠点病院以外の医療機関の役割は分からなかった。(医師)
- ・がん拠点病院の見直しについて指定要件に満たなくなった拠点病院は非該当になるのか?(MSW)
- ・予後調査は誰がやるのか(医師)
- ・小児がん拠点病院についてできるだけ全国平均近くに配置があるといいと思う(看護師)
- ・

③ 講演に対する要望

- ・「拠点病院のあり方」(事務職員)
- ・盛りだくさんでついていくのが大変です。時間を十分取るか、話題を絞り込んで欲しい。(医師)
- ・部門別に詳細な話があるといい。(医師)
- ・がん対策推進基本計画についてのフローなどの資料があれば、いただきたいです。(薬剤師)
- ・もっと時間をとってほしい(看護師)
- ・最新の近況を知ることができて良かった。もっとゆっくり聞きたかった。(看護師)
- ・非常に聞きやすい講演でした。(医師)
- ・がん対策推進計画について難しい話を分かりやすく話して頂きました。とても勉強になりました。ありがとうございました。(看護師)
- ・WGの討議報告はもう少し時間があれば・・・(医師)
- ・資料(情報)がたくさんなので、事前に配布し事前学習できれば、また要点(変更点)のみの確認

にポイントをあてることができるのではないかと思う。(MSW)

- ・継続。(医師)
- ・来年もしてほしい。(看護師)
- ・もっと時間をかけて色々お話を伺いたかった。(事務職員)
- ・ありがとうございました。(医師)
- ・非常に分かりやすく、今後の方向性が参考になりました。(看護師)
- ・タイムリーな話題で良かったと思います。今後も同様にテーマを選定して頂ければ。(事務職員)
- ・第二次がん対策基本計画ではがんサバイバーへの支援がどうなっているのか知りたい。(看護師)
- ・資料内容の要点をもう少し絞って欲しい。(事務職員)
- ・分かりやすい内容だったが、内容が多すぎた。(MSW)

次回の講演で希望すること

- ・来年のこの日程で結構です。(事務職員)
- ・会場は部門ごとの部屋が良かったです。聞こえなかった。(看護師)
- ・内容・日時・場所共に問題ありませんでした。(薬剤師)
- ・場所はOK。日時はいいが、予定時間通りに行えていないので、計画的に。(看護師)
- ・場所は長大の文教キャンパスの方が公共機関で来る者にとっては多少便利かな？と思います。(臨床心理士)
- ・連休以外の日がいいと思います。(事務職員)
- ・新しい指定要件等が判明すれば、次回のテーマにして欲しい。(医師)
- ・13:00 開始でもよいのでは？(看護師)
- ・半日であるとなかなか集中力が持ちません。(MSW)
- ・今回の講演の場所は、聞きやすく環境としては良かったと思います。(看護師)
- ・今回は会場が変更となり、場所が非常に分かりにくく多くの方が迷っていました。一名でも病院の玄関で誘導して下さる方がいらっしゃると良かったと思います。(次回は大丈夫だと思いますが。)(事務職員)
- ・場所・日時など、今回と同じでいいと思います。(看護師)
- ・場所は良順よりも良かったです。(医師)
- ・長大でいいと思う。土日のどちらかを望みます。(MSW)
- ・骨転移(特に脊椎)に対する手術対応を含めた治療()
- ・長崎地域全体の連携のあり方についてディスカッションする場が欲しい。(緩和ケア、在宅、パス等)(医師)
- ・来年も若尾先生をお願いします。
- ・市内ではないので、開始時間を早めて頂きたい。(看護師)

がん診療センターに対する要望

- ・WG、実務者会議の時間をもう少し長くって頂きたい。(事務職員)
- ・事前にテーマをもらって送っていたら、もっとたくさんの討議ができたと思います。意見と違う

- 説明があつたりしましたので、事前に提出があればそう間違いないのではないのでしょうか。(看護師)
- ・拠点病院の整備とともに離島の中小施設まで地域連携、緩和ケア教育が更に発展する様どうか力を貸して下さい。よろしくをお願いします。(看護師)
 - ・ご苦労様です。いつもありがとうございます。(医師)
 - ・いつもお世話になり、ありがとうございます。(看護師)
 - ・がん登録研修取得期限を明確にして欲しい。＜例＞中級・指導者 (診療情報管理士)
 - ・準備等、大変だったと思います。ありがとうございました。(事務職員)
 - ・準備お疲れ様でした。(事務職員)
 - ・各WGでまとめた内容、データ、スライド資料を配布して欲しい。⇒他施設の取り組み状況を病院へ紹介し、病院の理解を得たい。(医師)
 - ・各がんに対するセカンドオピニオンの病院情報 ()
 - ・これからの多死社会、がん患者増加が予想されますが、長崎地域全体のがん患者の問題点、今後の在り方などについて話し合う場を設けて頂きたいです。(医師)
 - ・WGで検討はしたのですが、もっと年に2,3日情報の共有が必要かと思いました。(看護師)