

平成 27 年度 第 1 回長崎県がん診療連携拠点病院研修会  
(アンケート調査結果)

開催日 平成 27 年 6 月 6 日 (土)  
 時 間 15 : 20~16 : 40  
 場 所 長崎大学病院 第 4 講義室  
 出席者 219 名 ・ 回答者 73 名  
 出席者の内訳

| 施設名<br>職名   | 大学<br>病院 | 長崎みなとメディカル<br>センター市民病院 | 長崎医療<br>センター | 島原<br>病院 | 原爆<br>病院 | 諫早<br>総合病院 | 佐世保<br>総合病院 | 佐世保<br>中央病院 | 他施設  | 合計    |
|-------------|----------|------------------------|--------------|----------|----------|------------|-------------|-------------|------|-------|
| 医師          | 11 名     | 7 名                    | 7 名          | 5 名      | 6 名      | 10 名       | 7 名         | 7 名         | 4 名  | 64 名  |
| 薬剤師         | 2 名      | 1 名                    | 2 名          | 1 名      | 1 名      | 2 名        | 0 名         | 1 名         | 1 名  | 11 名  |
| 看護師         | 10 名     | 6 名                    | 9 名          | 4 名      | 3 名      | 6 名        | 14 名        | 5 名         | 6 名  | 63 名  |
| 放射線技師       | 2 名      | 1 名                    | 1 名          | 1 名      | 1 名      | 1 名        | 1 名         | 1 名         | 0 名  | 9 名   |
| MSW         | 2 名      | 1 名                    | 4 名          | 2 名      | 1 名      | 0 名        | 1 名         | 1 名         | 0 名  | 12 名  |
| 事務職員        | 13 名     | 1 名                    | 1 名          | 1 名      | 6 名      | 3 名        | 2 名         | 6 名         | 12 名 | 45 名  |
| 診療情報<br>管理士 | 0 名      | 1 名                    | 2 名          | 2 名      | 0 名      | 0 名        | 2 名         | 0 名         | 1 名  | 8 名   |
| その他         | 0 名      | 0 名                    | 0 名          | 0 名      | 0 名      | 1 名        | 0 名         | 0 名         | 6 名  | 7 名   |
| 合計          | 40 名     | 18 名                   | 26 名         | 16 名     | 18 名     | 23 名       | 27 名        | 21 名        | 30 名 | 219 名 |

～今回の講演の内容について～

特別講演「わが国のがん対策 最近の動向 - 基本計画の中間報告と今後の方向性」

① よかったところ

- ・ 複雑多岐にわたるがん対策についていつもよくまとめて講演していただきよく判りました。(医師)
- ・ 最新の情報が得られた (医師)
- ・ 福田実 (医師)
- ・ 国の動向がうかがえた (医師)
- ・ 最新の情報提供 (医師)
- ・ 最新の動向がわかった (医師)
- ・ 多岐にわたりお話いただいた。(医師)
- ・ 現時点でのがん対策のとりくみと、これからの方向性についてよく理解できました。(医師)
- ・ がん対策の現状が網羅的に把握できた。(医師)
- ・ 色々なことがわかった。(医師)
- ・ ワーキンググループでの話し合いで問題点を共有できた。(医師)
- ・ 日本がん診療について、どのように取り組み、どのように進んでいこうとしているのかが、大まかに把握しやすかったです。(医師)

- ・最新のがん対策の動向がわかりやすかった。(薬剤師)
- ・がん対策の動向など最新情報を知ることができた (薬剤師)
- ・最新の動向が理解できた。(薬剤師)
- ・最近の動向を知ることができ良かった。(看護師)
- ・がん対策の最近の動向がわかったところ (看護師)
- ・長崎県のことも含めて報告して頂いた (看護師)
- ・今後の動向がよくわかった (看護師)
- ・がん対策基本法の現状がわかった (看護師)
- ・施設間訪問について (看護師)
- ・PDF ファイル提供 (看護師)
- ・がん患者体験調査 (看護師)
- ・今後の国の動きが詳細にわかればよかったなあと思います。(看護師)
- ・がん対策の動向を知ることができた (看護師)
- ・県内の状況も知ることが出来、良かったです。(看護師)
- ・最新の動向について知ることができた (看護師)
- ・PDCA サイクルについて理解できた。がん対策のとりくみがいろいろな方面から調査され提示され活動していることがよくわかった。最新データを気にして情報収集して相談支援にもむすびつけていけたらと思う。(看護師)
- ・最新情報をわかりやすく説明していただいた。若尾先生が推進役を果たしておられることに感激した。学校教育のカリキュラムの中にがん教育が入ることが決定してよかった (看護師)
- ・最新の情報、国の動き、がん対策の動きよくわかりました (看護師)
- ・緩和について知ることができた。今後の動きがわかった (看護師)
- ・がん対策の動きがわかって良かった (看護師)
- ・全て。いつも最新情報を有難うございます。(看護師)
- ・PDCA についての内容がわかりやすかった。(看護師)
- ・新しい情報をわかりやすく説明していただいた (看護師)
- ・がん対策の動向が理解できた。(看護師)
- ・今後のがん対策方針が見えてきました。ありがとうございました。(看護師)
- ・行政視点からみた、がんのとりくみがよくわかった。(看護師)
- ・PDCA サイクルが良くわかった (看護師)
- ・現在のとり組みや今後の方針が解かった (看護師)
- ・がん対策の歩みから今後の動向までよく説明され理解できた。(看護師)
- ・活動内容がわかった (放射線技師)
- ・がんについての活動 (教育、対策、集計、調査) (放射線技師)
- ・活動の広がりが把握できた (放射線技師)
- ・現状と今後の課題がわかり良かった。(MSW)
- ・最新の情報がわかって良かった (MSW)
- ・相談支援フォーラムの報告を行って頂いてありがとうございました。なかなか院内に活動が知られていないので、知って頂く機会になったと思います。(MSW)

- ・最新のがん対策の傾向が理解できた (MSW)
- ・現状と今後の対策がわかった。(MSW)
- ・PDCA サイクル - 鹿児島をチェックシートが参考になった。(MSW)
- ・今後の就労支援の方向性が確認できた。(現場は就労支援取り組めていない) (MSW)
- ・各病院の現状が具体的に聞けてよかった。(MSW)
- ・全体的な基本計画が理解出来ました (事務)
- ・今後の方針がわかってよかった (事務)
- ・今後がん教育が始まる予定とのことで、子供の頃からそのような教育を受けることはとてもよいことと思います。日本人の 2 人に 1 人ががんにかかる時代なので身近な人ががんにかかった時に安心して対応できるようになるとと思います。(事務)
- ・今後の対策等、分かりやすくご説明いただき、ありがとうございました。(事務)
- ・今後のトピックスが分かりやすく、方向性も分かった。(事務)
- ・国家対策であるがん対策の詳細がわかりました (事務)
- ・最近のがん対策の動きを知ることができてよかった。(事務)
- ・最近の動向をわかりやすく紹介してもらい、自分自身も知らなかった事を学ぶことができた (事務)
- ・いつもがん登録の動向の話聞く機会しかなかったので、診療部門など全体の動向の話が聞けてよかった (事務)
- ・これからの動きの全体像は見えた気がします (事務)
- ・知らない情報を教えていただいたこと (事務)
- ・国のがん対策に関する動向がわかりやすく説明していただいたので、今後の診療に役立て、スタッフにもフィードバックしていこうと思います。(その他)
- ・最新の話が拝聴できまして感謝致します。( )
- ・国の動向、これから力を入れていくべき点がよく分かった。( )

## ② 気になったところ

- ・今後の医療費抑制と「がん対策」との政策の整合性はどこに持って行こうとしているのか。(医師)
- ・情報量が多くて消化できない (医師)
- ・何とんでも「緩和に関する施設訪問」!!!! (医師)
- ・情報が多くてついて行けなかった。(医師)
- ・情報が多すぎてついて行けなかった。(医師)
- ・施設訪問の詳細が知りたい。(医師)
- ・拠点病院としては指定要件についてより具体的に話をして頂ければさらにうれしい。(医師)
- ・特別講演は量が多くスピードが早すぎてほとんど理解できなかった。(医師)
- ・少々情報量を絞って話して頂ければ助かります。(医師)
- ・PDCA は分かりにくい (医師)
- ・がん登録をどう利用されていくか (薬剤師)
- ・PDCA を誰が評価するのか (薬剤師)
- ・部門会議は年 2 回程実施してはどうか (看護師)
- ・放射線治療に関しての対策は、さほど変わりなくてよかったのでしょうか・・・(看護師)

- ・就労支援について具体策が今後きけたらいいと思いました（看護師）
- ・緩和における施設訪問（看護師）
- ・緩和ケア地域連携パスについて（看護師）
- ・ナンバー制になったら、病気まで情報が把握される（看護師）
- ・PDCAについて（看護師）
- ・具体的にどう動けば良いかがまだ理解が不十分だった（看護師）
- ・「目標」が見えにくかった（看護師）
- ・がん情報サービス HP を見てみたいと思いました。（看護師）
- ・特になし（看護師）
- ・施設訪問などは、見えない所が見えてくるのではないのでしょうか（看護師）
- ・PDCA サイクル（看護師）
- ・がん教育に対することがもっと知りたかった。（看護師）
- ・特になし（看護師）
- ・緩和の PDCA、施設訪問（看護師）
- ・相互訪問、施設調査、緩和のみ？（看護師）
- ・PDCA サイクル作成しまわしていけるか不安である。（看護師）
- ・相談支援センターの認知の低さ（放射線技師）
- ・がん対策基本法改訂（放射線技師）
- ・がん拠点病院の相談支援センターの満足度は 80%程度であったが、利用率は拠点病院であっても 7%程度であり、今後は相談支援センターをより多くの方に知っていただき、活用していただきたい（MSW）
- ・PDCA サイクルをしっかりとしていないとこれからの地域格差、病院格差がでてくるのかなあと感じました。（MSW）
- ・認定制度について（MSW）
- ・緩和ケアの推進と言われているが対象者の選定等、難しいと思った（MSW）
- ・がん登録は長崎県の部門がどうなっているか気になります（事務）
- ・PDCA サイクルの実践について。がん情報サービスのホームページを使ってみたい（事務）
- ・私の周りにもがんにかかり、まだ仕事をしている人、仕事ができなくなった人がいるので、がんと就労の環境整備が早く整うようなれればと思います。（事務）
- ・がん対策加速プラン（事務）
- ・緩和ケアの施設訪問の問題・・・（ ）
- ・過去にも話題に上がったことであるが、現場と国の政策が求めてくるものとのズレが更に広がっているように感じる。がん対策で要求されるものは更に増えたが、現場の実務者は兼務のまま。それを提出する時には“専従”や“専任”で提出している現状は変わっていない。このままでは実務者がバーンアウトしてしまうのではないかと危惧している。結果として患者家族へ最良の医療、ケア、支援を提供できなくなってしまっは意味がないのではないかと感じる。十分なマンパワーがちゃんと配置されているのか、書面だけでなく違った形で確認をしていった方がよいと思った。（ ）

### ③ 講演に対する要望

- ・いつも判りやすいスライドをありがとうございます。(医師)
- ・もう少し、焦点を絞ってできないか(医師)
- ・最新情報(ex がん情報サービス)についてもう少し時間をかけて欲しかった(医師)
- ・スライドが全体に busy。(医師)
- ・内容をしばってほしい(医師)
- ・いつも時間に追われている(医師)
- ・特になし(薬剤師)
- ・量が多いのでもっとコンパクトに説明していただければわかりやすいと思った(看護師)
- ・緩和部門の要件が厳しい中でどのように要件をみたとしていくかという所、実際に施行されている施設情報について。(看護師)
- ・実践例などの紹介、長崎県の対策なども聞きたい(看護師)
- ・実際の相談事例で困難なケースをあげて、どういった対応がよかったのか、どんな知識が必要であるのか検討してみたい。(看護師)
- ・場所わかりにくい(看護師)
- ・行政がすすめている地域包括ケアシステムとがん拠点の連携、役割についてもっと知りたかった。(看護師)
- ・毎回詳しく講演していただきありがとうございます。(看護師)
- ・最新情報、大病院の取り組み、がん対策加速化プランの動向(放射線技師)
- ・専門用語が多かったので、もう少し理解しやすい内容にしてほしい。講演というより説明会のようなでした。でも、今後の取り組みについてよくわかりました。(事務)
- ・臨床や緩和などの話ばかりだったので、私は自分が担当しているがん登録の話をもっと少し聞きたかったです。(事務)

### 次回の講演で希望すること

- ・今後も新しいがん対策情報を教えて頂ければ有難いです。(医師)
- ・1時間程度、平日夕方(医師)
- ・研修の講習講演を聞いてからその後の実務者会議の順はいかがですか。会議の内容、討論がスムーズになるのではないのでしょうか。(医師)
- ・非医師に対し、もう少しわかり易い内容で平易に説明して頂く方がよい部分もありました。そこを改善していただけるとよいかと思えます。(医師)
- ・毎年若尾先生に来てもらって、がん対策の動向を教えてください。(看護師)
- ・研修会を先にして頂きたい。それを受けて、会議できるため(看護師)
- ・地域包括ケアシステムとがん拠点の連携(看護師)
- ・がんと認知症を併せもつ患者に対する医療介護体制(看護師)
- ・グループワークの後で問題意識をもち参加出来るので良かった(看護師)
- ・次回も同じ日時で良い(看護師)
- ・土、日、午前中。第2回研修会も参加したいのですが、平日の夕方は長崎市内以外の方はきびしいのではないかと思います。(看護師)

- ・特になし（放射線技師）
- ・全国がんについて（事務）
- ・がん登録についての講習（事務）
- ・全国がん登録についての情報（事務）
- ・長崎県で特徴があるがんや、長崎県独自の取り組み、長崎県の拠点病院で行っている取り組みや他医療機関、患者さんへの広報活動など（事務）
- ・特にありません（ ）

がん診療センターに対するご要望があれば教えてください

- ・ありがとうございました。（医師）
- ・一般向けの広報や啓蒙（がん診療、緩和ケアや病院連携について）を積極的にお願います。（メディア：HP 他、講演会等）
- ・各部門とも人員、人材不足による問題点が多い。センターで何らかの支援体制を検討して頂けないでしょうか。（大学病院以外の地方中核病院の実情）（薬剤師）
- ・がん治療、医療におけるセミナーなどを広報して欲しい（関係部署へ）もしくは、病院の代表者へ伝えてほしい（薬剤師）
- ・色々な知識をつけることができるので、学習会を企画してほしい。（薬剤師）
- ・各部門どうなのかわかりませんが、タイムリーな情報がほしいです。当施設だけかもしれませんが、遅れての情報で、困ること多々あります。各部門の情報共有は施設内でやるようになっているが部門内の話し合いや情報も行き来できればと思います。（看護師）
- ・特になし（放射線技師）
- ・初めて出席しました。とても勉強になりました。（事務）
- ・拠点病院とそれ以外の病院の情報共有が不十分と思う。（事務）
- ・がん登録の実務者WGが集まる機会がないため、こういう機会でも顔合わせできてよかったです。これからも研修会を続けていただきたいです。研修会の準備、開催お疲れ様でした。ありがとうございました。（事務）
- ・いつもお世話になっております。準備等大変な作業であられたことと御察し致します。ありがとうございました。（事務）
- ・いつも準備等ありがとうございます。（ ）