

平成 30 年度 第 2 回長崎県がん診療連携拠点病院研修会
(アンケート調査結果)

開催日 平成 30 年 8 月 18 日 (土)

時 間 15 : 40~16 : 20

場 所 医学部記念講堂

出席者 176 名 ・ 回答者 107 名

出席者の内訳

施設名 職名	大学	みなと	佐世保 市総合	諫早 総合	原爆	佐世保 中央	島原	長崎 医療	他施設	合計
医師	13 名	5 名	6 名	7 名	4 名	7 名	8 名	5 名	1 名	56 名
薬剤師	2 名	2 名	2 名	1 名	0 名	2 名	2 名	2 名	0 名	13 名
看護師	8 名	5 名	7 名	8 名	5 名	5 名	5 名	6 名	1 名	50 名
MSW	2 名	1 名	1 名	1 名	2 名	2 名	3 名	3 名	0 名	15 名
放射線技師	2 名	1 名	0 名	1 名	1 名	1 名	1 名	1 名	0 名	8 名
事務職員	4 名	2 名	3 名	3 名	5 名	5 名	2 名	1 名	1 名	26 名
その他・不明	0 名	1 名	1 名	0 名	0 名	0 名	0 名	3 名	3 名	8 名
合計	31 名	17 名	20 名	21 名	17 名	22 名	21 名	21 名	6 名	176 名

～今回の講演の内容について～

特別講演「新たながん診療連携拠点病院等の指定要件について」

① よかったところ

- ・ 全体的に説明していただいたところ (事務職員)
- ・ わかりやすかった、今後取り組むべきところが整理できた (MSW)
- ・ 新たな要件、追加された要件などわかりやすく説明していただき、勉強になった (MSW)
- ・ 最新の指定要件について詳しく知ることができた (診療放射線技師)
- ・ 全体的な指定要件について学べたこと (事務職員)
- ・ 改定された部分が細かくわかってよかった (看護師)
- ・ 新たな要件について解説していただいたのでわかりやすかった (看護師)
- ・ 新しい指定要件のポイントがわかった (薬剤師)
- ・ 新旧比較がわかりやすかった (薬剤師)
- ・ 拠点病院として役割、進む方向が理解できた (看護師)
- ・ 新しい要件や追加要件が知れてよかった (MSW)
- ・ とてもわかりやすかった (事務職員)
- ・ 質疑応答の時間がよかった (医師)
- ・ 変更点への説明 (診療放射線技師)
- ・ いつも新しい情報をわかりやすくまとめて講演していただき、ありがとうございます (医師)

- ・ 指定要件について知ることができた（看護師）
- ・ 新指針の概要を深めることができた（看護師）
- ・ 最新の情報を聞いたこと（医師）
- ・ がん教育がようやく始まる点（地域によって差が大きくありそう）（薬剤師）
- ・ 新しい情報が聞いてよかった（看護師）
- ・ 新しい要件を知ることができた（事務職員）
- ・ 変更点を的確にご説明いただいた（医師）
- ・ 最新の情報を知ることができた。わかりやすかった（事務職員）
- ・ 変更点がわかりやすかった（薬剤師）
- ・ 指定要件見直しのポイントがわかりやすくてよかった（薬剤師）
- ・ 多くの改訂について資料付きで説明をいただいた（医師）
- ・ 新しい要件がわかりやすく聞いた（事務職員）
- ・ がん相談支援センターの業務について理解できた（看護師）
- ・ 指定要件の変更点に絞って説明していただいたところ（薬剤師）
- ・ 細かい変更点がわかってよかった（診療情報管理士）
- ・ 再確認できた（医師）
- ・ 早い時期に指定要件が理解できたこと（看護師）
- ・ 7月に出たばかりの最新の情報を詳しく聞くことができてよかった。実務者会議で出た質問等がすぐに講演で解決できた（不明）
- ・ 詳しく述べられていたところ（医師）
- ・ わかりやすく説明していただいた（医師）
- ・ 新しい要件についての解説が聞いてよかった（事務職員）
- ・ 新しい要件を読んで不明であったところ、わからないところが明確になった。指定更新にあたり足りていないところを強化したい（事務職員）
- ・ 指定要件について詳しくわかりやすく説明してもらい、理解しやすかった（事務職員）
- ・ わかりやすかった（不明）
- ・ 質問がたくさん出た（看護師）
- ・ 新たな指定要件の概要がわかった（医師）
- ・ 拠点病院の指定要件について、直接聞いてわかりやすかった（その他）
- ・ 最新情報が聞かれた（看護師）
- ・ 最新の指定要件について詳しく説明されていた（事務職員）
- ・ 指定要件に関する認識が深まったこと（医師）
- ・ がん診療連携拠点病院の指定要件がよくわかった（MSW）
- ・ 多くの情報をいただいた（医師）
- ・ 質疑が多くてよかった（医師）
- ・ 要件の変更がわかりやすかった（医師）
- ・ 整理されていた（医師）
- ・ 苦痛のスクリーニングが緩和の提供体制だけでなく、診療機能として認められたところ（看護師）
- ・ 新しく興味のある内容だった（診療放射線技師）

- ・ 案件の確認（医師）
- ・ 最新の「指定要件」を聞かせていただいた（医師）
- ・ 全般にわたっていた（医師）
- ・ 指定要件に関し、わかりやすく説明していただいた（医師）
- ・ がんゲノム医療の提供体制の将来像（看護師）
- ・ がん診療連携拠点病院についての知識がほしいと、ない状態での参加だったがこの研修で知識を得、最新の情報も入手することができた（保健師）
- ・ がん診療連携拠点病院の指定要件を再認識することができた（看護師）
- ・ 幅広く情報を知ることができた（医師）
- ・ 変更点がよくわかった（看護師）
- ・ 変更点が色分けされている（不明）
- ・ 新しい指定要件をまだ確認できていなかったなので、本日わかりやすく教えていただいてよかった（MSW）
- ・ 最新の情報が得られたこと、質問ができ、直接若尾先生から回答がもらえること（医師）
- ・ がん診療連携拠点病院等の整備の改正点について学ぶことができた。各病院の現状を知ることができた（医師）
- ・ 指定要件変更の詳細を聞くことができてよかった（事務職員）
- ・ 例年よりわかりやすくゆっくり話していただいた。変更点を示していただいた（医師）
- ・ 新しい指針がタイムリーに知れてよかった（看護師）
- ・ 診療機能（診療放射線技師）
- ・ 勉強不足で難しい内容も多かったが、新しい情報をお聞きできてよかった（MSW）
- ・ わかりやすいお話をありがとうございました（医師）
- ・ 自分の中で解釈を修正・確認する機会になった（看護師）
- ・ 最新の情報を取り入れることができた（MSW）
- ・ 指定要件の変更について勉強になった（診療放射線技師）
- ・ 当たらない指定要件について、概ね理解できた（医師）
- ・ 新しい情報を聞くことができてよかった（MSW）
- ・ 今後の指定要件についての動きがわかり、変更点が明確になり、自施設での取り組む内容がわかった（看護師）

② 気になったところ

- ・ 少し項目が多すぎてわかりにくい（事務職員）
- ・ 当院の状況の正確な把握（事務職員）
- ・ 要件を満たさないと指定を下ろされるのか、質問されたことでわかった（看護師）
- ・ 要件を満たす、特に人材、特に医師の確保については地域性もあり大変困難な要件であるので厳しいとさらに実感した（看護師）
- ・ 地域の拠点病院からの情報提供が少ないというか、ほとんどない状態。もっとモデルとなるように連携病院への指示やサポートをお願いしたい（不明）

- ・時間が超過したところ（医師）
- ・薬物療法に関して病院側へのメリットが国として考えられていないようである。緩和ケアのようにもっとメリットを作ってほしい（看護師）
- ・情報量が多く、理解が困難（医師）
- ・要件が厳しくなること、人口減少していることが不安である（看護師）
- ・診療従事者、がん登録（事務職員）
- ・改定の細かな部分については理解しにくいところがあった（医師）
- ・がん教育について、がんゲノム医療、病院を探す（看護師）
- ・資料の文字が小さく、見にくかったところ（薬剤師）
- ・がん医療圏と2次医療圏の指定要件が不明、行政が改訂するかどうか（医師）
- ・今後、各都道府県では拠点病院は指定を継続できるように、がん医療圏で定めるような動きとするようになるのではないかと感じた（医師）
- ・PEACE研修がe-learning（聞いたところでは6時間以上かかったとのこと）になったことで、任意参加のメディカル参加率が低下するのではないかと、今のところ算定等の影響がない（薬剤師）
- ・内容が難しかった（看護師）
- ・今後、拠点病院は減らす方針なのか？（人口減少に伴い）（看護師）
- ・まだ明確に回答を得られないケースもあったこと（医師）
- ・院内がん登録の新たな要件「中級者の配置」に関しては猶予期間があるとのことだったが、だいたいの期間がどのくらいなのか気になった（事務職員）
- ・医師に関し、臨床腫瘍学会の認定医がまだ必要とされているようであること（医師）
- ・地域がん診療連携拠点病院指定の類型（看護師）
- ・県内の地域差、どう考えるか。また精神科緩和医の配置を拠点である大学はどう考えるか（医師）
- ・ゲノム医療について（医師）
- ・普及啓発—がん教育について、外部講師として医療従事者を派遣…というところが気になる（保健師）
- ・指定要件は厳しくなっていくばかりだが、看護師においても専門性が求められているとさらに感じた（看護師）
- ・配布資料は白黒なので下線や波線があると見やすい（不明）
- ・診療従事者（診療放射線技師）
- ・大学病院等大規模施設でなければ、認定が厳しい項目が増えていることが気になった（診療放射線技師）
- ・がん教育に関する在り方が不明瞭（医師）

③ 講演に対する要望

- ・短時間で要点をおさえた盛りだくさんの内容だった。継続していただきたい（看護師）
- ・テーマを絞ってゆっくりお願いしたい（医師）
- ・次年度も若尾先生の講演をお願いしたい（看護師）
- ・質問の時間が長く取ってもらえるのがいい（医師）
- ・要件についての話や今後の動きや傾向についての話が聞けると嬉しい。時間は個人的にはもっと長くてもいいと思う（事務職員）

- ・ハンドアウトがカラーであれば尚いい（不明）
- ・がん登録情報の活用に関するもの（医師）
- ・地方の対策（医師）
- ・若尾先生、いつもありがとうございます（医師）
- ・スライドの内容が盛りだくさんで時間が少し足りなかった。最後のほうの内容をもう少し詳しく聞きたかった。がん対策推進基本計画ロードマップ（保健師）
- ・勉強になった（医師）
- ・毎年講演していただきたい（看護師）

◆次回の講演で希望すること

- ・もう少し短縮してもよいのでは？（医師）
- ・遠くから来ているので、時間をしっかり守ってほしい（看護師）
- ・開催曜日を土日でお願いしたい（診療放射線技師）
- ・資料はカラーでお願いしたい（不明）
- ・7月の開催を希望する（事務職員）
- ・場所・日時は同じでいい（看護師）
- ・毎年でなく拠点病院指定要件が変更になったときのみでもいいかもしれない。あじさいネットテレビ会議とスラムでの開催も検討いただいてはいかがだろうか（医師）
- ・8月は夏季休暇なので止めていただきたい（事務職員）
- ・早期発見、早期治療の進歩についても詳しく知りたい。今度の指針の変化など（例えば血液一滴で13種のがんが発見できるなど）（看護師）
- ・ずっと若尾先生にお願いしたい（医師）
- ・お盆時期は参加が難しい方がいるため、以前と同じ時期がいいと思う（事務職員）
- ・資料の文字がとても小さい部分があり、見にくかったので
- ・各病院の現状報告、成果、課題の情報共有（看護師）
- ・がん登録関連（医師）
- ・時間もちょうどだった（60分くらい）、場所もわかりやすく、見聞きしやすかった（診療放射線技師）
- ・ゲノム医療連携について詳しく聞きたい（医師）
- ・がん対策の分野別の施策の中で、「がんとの共生」に関する研修をしていただきたいと思う（保健師）

◆がん診療センターに対するご要望があれば教えて下さい

- ・chemo CN 会での勉強会などを開いてほしい。IV ナースの立ち上げなど、ほか病院で行っていることをみんなで共有できたらいいのではないかと（看護師）
- ・今度不明な点について、問い合わせ方法を教えていただきたい（医師）
- ・県内人材配置（がん関連）にご助力願う（医師）
- ・芦澤先生お疲れさまでした。頑張ってください（医師）